

MÓDULO III

Casos prácticos

A continuación, observaremos diferentes casos clínicos para poder tener un panorama individual de cada prueba, así como también uno general de un caso clínico en específico. Podremos observar de manera práctica diferentes ejemplos, de esta manera, lograremos anclar los conocimientos previamente explicados.

Ejemplos de Stroop

Desempeño esperado para Stroop

101 palabras, 83 colores y 54 palabras colores

Introducimos los puntajes en bruto en la tabla de calificaciones y observamos que: el puntaje de palabras equivale a un puntaje T de 46, lo que indica que esta persona tiene una buena velocidad de lectura, y está dentro de los parámetros esperados para su edad. Así mismo, los puntajes en bruto de colores coinciden con un puntaje T de 52, indicando un desempeño esperado. Después de haber procesado estos puntajes en la fórmula de Stroop, determinamos un puntaje de interferencia de 8,4. Este puntaje, equivale a un puntaje T de 58, reflejando un desempeño promedio.

Como conclusión, podemos observar por todos los puntajes, que esta persona presenta un desempeño promedio y esperado para su edad y nivel educativo. No presenta alteraciones en la inhibición, lo que se traduce como un buen manejo de control inhibitorio ante estímulos contradictorios visuales. Así pues, para este consultante, la velocidad y precisión con la que elige un estímulo que está en conflicto con otro es, según las comparaciones de estandarización, promedio.

Desempeño límite para Stroop

96 palabras, 65 colores y 26 palabras colores

En lo presente, vamos a introducir estos puntajes en la tabla de calificaciones y observamos que el puntaje de palabras equivale a un puntaje T de 44, indicando un buen rendimiento en velocidad de lectura. Para el puntaje de colores, el puntaje bruto de 65 equivale a un puntaje T de 40, lo que refleja un correcto rendimiento en el reconocimiento de los colores, así como una velocidad aceptable. Finalmente, observamos que el puntaje de interferencia equivale a -12,8, lo que significa que esta persona obtuvo un puntaje T de 38. Esto muestra dos desviaciones estándar por debajo de la media, manifestando dificultades leves para inhibir. Lo que sugiere que dicha persona tuvo dificultades para inhibir los estímulos automáticos.

Desempeño con alteraciones en Stroop

110 palabras, 74 colores y 19 palabras colores

Para este caso, una vez introducidos los datos en la tabla de calificaciones, podemos observar que, si bien muestra rendimientos esperados para la sección de palabras, con un puntaje T de 50, y un puntaje T de 46 para el reconocimiento de los colores. El sujeto muestra un índice de interferencia de -25,2, lo que se traduce en un puntaje T de 26. Esto muestra tres desviaciones estándar por debajo de la media, manifestando dificultades y alteraciones en la inhibición. Lo anterior significa que realiza las tareas de inhibir estímulos automáticos visuales con muchas dificultades. Como podemos ver en los parámetros de comparación en la curva de normalidad, este rendimiento es bajo, y la capacidad de inhibir está alterada.

Ejemplos de Dígitos

Desempeño esperado para Dígitos

Edad: 25 años; Puntaje en orden directo: 9; Puntaje en orden inverso: 9; Puntaje en orden de secuencia: 8

Se aprecia que la persona obtuvo un puntaje total directo de 26 que, al traducirlo a puntaje escalar por la tabla de baremos, nos da un puntaje de 10. Como podemos observar, este puntaje se encuentra en el medio de la curva de normalidad y nos muestra un rendimiento esperado para la edad. Manifestando un correcto rendimiento para la memoria de trabajo. De este modo, la persona logra retener un buen número de elementos en la memoria a corto plazo y logra manipularlos de manera inversa y en secuencia. No se observa ninguna alteración.

Desempeño límite para Dígitos

Edad: 35 años; Puntaje en orden directo: 8; Puntaje en orden inverso: 6; Puntaje en orden de secuencia: 5

El sujeto muestra un puntaje total directo de 19, que traducido a puntaje escalar significa un 7. Aquí se observan dos desviaciones por debajo de la media, indicando dificultades leves para manipular información en la memoria a corto plazo, por lo que vemos tanto en orden inverso como en secuencia. Esto significa que la persona manifiesta ligeras alteraciones en la memoria de trabajo, y su rendimiento está por el límite de lo esperado para su edad.

Desempeño con alteración para Dígitos

Edad: 19 años; Puntaje en orden directo: 7; Puntaje en orden inverso: 5; Puntaje en orden de secuencia: 4

Se puede apreciar, a primera vista, dificultades en el orden inverso y en el orden de secuencia, fallando varios reactivos. Introduciendo el puntaje total de 16 en la tabla de baremos, obtenemos un puntaje escalar de 5, lo que coloca el rendimiento de esta persona tres desviaciones estándar por debajo de la media, manifestando alteraciones en la memoria de trabajo. Por ende, concluimos que existen dificultades para manipular información en orden inverso, logrando invertir una secuencia de máximo tres elementos, así como también secuenciar en orden creciente tres elementos. Este rendimiento es una muestra de una clara alteración de la memoria de trabajo.

Ejemplos de FAS

Desempeño esperado para FAS

23 Animales nombrados

14 palabras con F

16 palabras con A

14 palabras con S

Para este ejemplo de la prueba FAS, introducimos los puntajes directos en la tabla de baremos, en estos casos no haremos las correcciones de edades.

La fluidez semántica en animales reporta un puntaje Z de 1,5, mostrando un rendimiento por encima de la media, indicando un manejo fluido del vocabulario semántico. Para la fluidez fonológica obtenemos puntajes Z de F: 0,9, A: -0,6 y S: 0,9, que juntos forman un promedio de 0,4 en puntaje Z.

Este puntaje muestra una posición promedio en la curva de normalidad, lo que significa que el acceso del léxico en vocabulario fonológico es correcto y no manifiesta dificultades. De este modo, para esta persona, la cantidad de palabras de naturaleza fonológica es fluida.

Desempeño límite para FAS

19 Animales nombrados

7 palabras con F

6 palabras con A

6 palabras con S

Se observa que la fluidez verbal semántica es esperada, con un puntaje Z de 0,7, sin embargo, observamos que para la letra F tenemos un puntaje z de -0,7, para A obtenemos -2,9, y para S tenemos un puntaje Z de -0,9, lo que equivale a un promedio de -1,5 en puntaje Z.

Lo anterior, refleja una posición en la curva de normalidad de dos desviaciones estándar por debajo de la media, indicando dificultades para acceder al léxico fonológico. Con lo que, para dicho sujeto, la cantidad de palabras que debe nombrar en función a la iniciación fonológica se encuentra levemente alterada.

Desempeño con alteraciones para FAS

15 Animales nombrados

5 palabras con F

5 palabras con A

3 palabras con S

Durante la aplicación, esta persona se observaba dubitativa, y pasaba mucho tiempo sin responder, pensando en las posibles palabras que debía mencionar, especialmente en la sección de fluidez fonológica.

Vemos que tiene un rendimiento promedio para fluidez semántica, con un puntaje Z de -0,1. En el caso de la fluidez fonológica, nos percatamos de dificultades evidentes, en la letra F un puntaje de -1,1, en A un puntaje de -3,6, y para la letra S un puntaje Z de -1,5, dándonos un promedio de -2,1. Aspecto que lo coloca en una posición de tres desviaciones estándar por debajo de la media, indicando serias dificultades para nombrar palabras de iniciación fonológica. Esto demuestra alteraciones en la fluidez verbal.

Ejemplos de TMT

Desempeño esperado para TMT

Edad del paciente 41

Nivel educativo: 12 años

Tiempo realizado en la parte A: 18 segundos

Tiempo realizado en la parte B: 43 segundos

Aquí podemos observar que, el consultante obtuvo un tiempo de 18 segundos en la parte A, si vamos a la tabla de baremos, 18 segundos corresponden a un percentil de 95, indicando un desempeño promedio, señalando que la atención sostenida es correcta. En la parte B de la prueba, esta persona obtuvo un tiempo de 43 segundos, lo que equivale a un percentil de 95. Lo que indica un buen rendimiento en velocidad de procesamiento. Diciéndonos que la capacidad de procesamiento de datos, en este caso, datos alternantes, es correcta y esperada para su edad. Y, manifestando, así, una capacidad correcta de velocidad en el procesamiento de datos.

Desempeño límite para TMT

Edad del paciente 19.

Nivel educativo: 12 años

Tiempo realizado en la parte A: 22 segundos

Tiempo realizado en la parte B: 56 segundos

Al observar este desempeño en la sección A de la prueba, determinamos que el sujeto obtuvo un puntaje percentil de 80, donde se coloca en un nivel aceptable en su desempeño de la atención sostenida. Sin embargo, esta persona refleja dificultades en la sección B, mostrando un percentil de 70. Esto lo coloca dos desviaciones por debajo de la media, indicando dificultades leves en la velocidad de procesamiento, evidenciando lentificación al procesar datos alternantes.

Desempeño con alteraciones para TMT

Edad del paciente 61.

Nivel educativo: 12 años

Tiempo realizado en la parte A: 30 segundos

Tiempo realizado en la parte B: 104 segundos

Aquí, observamos que se obtuvo un tiempo de 30 segundos en la sección A, lo que equivale a un percentil de 75, posicionando su rendimiento dos desviaciones estándar por debajo de la media, indicando posibles dificultades para la atención sostenida, [menciono “posibles”, ya que no se puede aseverar por una sola prueba si esta dificultad se debe a la lentitud de la persona, o a la dificultad atencional].

Seguido de esto, observamos que los 104 segundos realizados en la sección B equivalen a un percentil de 20, posicionando su rendimiento 4 desviaciones estándar por debajo de la media, indicando una alteración en la velocidad de procesamiento. Este resultado apoya a la hipótesis anterior, la de la sección A, donde las dificultades se deben a lentificación y no a la atención sostenida. De esta forma, para dicha persona, cualquier actividad de procesamiento de datos será más lenta de lo esperado para su edad y nivel educativo.

Caso clínico general

Tatiana es una mujer de 42 años de edad, con un postgrado en maestría en diseño gráfico. Hace 3 años sufrió un accidente cerebro vascular debido a un desprendimiento de un trombo. Al momento de la evaluación muestra alteraciones en atención, visoconstrucción, memoria a corto plazo, pero la memoria a largo plazo está preservada. De hecho, cuando se realiza la valoración de las funciones ejecutivas mostró mucha ansiedad al realizar los test con tiempo.

Los resultados de los test fueron:

Para Stroop, palabras un puntaje de 89, colores un puntaje de 52, y para palabras colores un puntaje de 21.

En la prueba de Dígitos la paciente obtuvo un puntaje de 6 en el orden directo, 4 en el orden inverso y 3 en el orden de secuencia.

En FAS, nombró 26 animales, 12 palabras con F, 9 palabras con A, y 13 palabras con S.

Finalmente, en el TMT A realizó un tiempo de 59 segundos, mientras que para el TMT B realizó un tiempo de 1 minuto y 45 segundos.

Debes calcular todos los baremos y determinar cuáles son los componentes ejecutivos que están preservados y cuáles son los que están alterados.

Como podemos ver, Tatiana califica un puntaje T de 38 en interferencia de Stroop, un puntaje escalar de 4 en dígitos, un puntaje Z de 2,1 en fluidez semántica, un puntaje Z de -0,3 en fluidez fonológica, un puntaje T de 20 en la sección A del TMT y un puntaje T de 30 en la sección B del TMT.

Se observa que Tatiana muestra dificultades para inhibir estímulos visuales que se encuentran en conflicto. Así, se evidencian alteraciones en memoria de trabajo, mostrando dificultades para reorganizar elementos para poder resolver una consigna. En fluidez verbal, se percibe un rendimiento esperado para su edad y nivel educativo, tanto para el acceso léxico semántico y fonológico. Finalmente, se observa que la velocidad de procesamiento se ve lentificada, ya sea procesando datos simples como alternantes.

Con todo estos datos, y para concluir, se puede concluir que Tatiana muestra dificultades en la mayoría de los componentes ejecutivos evaluados. Por lo tanto, se recomendaría realizar un análisis más exhaustivo del resto de los componentes para poder determinar el alcance del daño.

